

Kaupunginhallitus

06/16/2008

LISTAN ASIANRO 5

288 §

Asianro 2775 / 419 /
2008**Liitteet**

2775_2008_valtuustoaloitteet.pdf

**KAIVOSLAIN MUKAINEN ESTEETTÖMYYSTODISTUS / NAMURA
FINLAND OY / VALTAUSALUE PUUTOSMÄKI****ESITYS 10.06.2008**

yleiskaava-arkkitehti Juha Romppanen:

Maistraatti on pyytänyt Kuopion kaupungin kaavoitusosaston lausuntoa siitä, onko Namura Finland Oy:n Puutosmäen uraaniesiintymää koskevan valtaushakemuksen alueella kaivoslain tarkoittamia valtauksen esteitä. Kaavoitusosasto on antanut samasta asiasta lausunnon 2.11.2007. Uutta lausuntoa pyydetään, koska hakemusta on muutettu edellisen jälkeen. Silloisessa lausunnossa esitetyistä esteistä osa on rajattu esitetyn valtausalueen ulkopuolelle, mutta edelleen esitettyyn valtausalueeseen kuuluu monissa kohdissa mm. liian lähellä rakennuspaikkoja olevia alueita.

Kaivoslain mukainen valtaus oikeuttaa tutkimaan esiintymän hyödyntämismahdollisuuksia. Kaivoksen perustamiseen se ei anna oikeutta, vaan siihen tarvitaan uusi ja huomattavasti perusteellisempi lupaprosessi. Valtauksesta päättää Työ- ja elinkeinoministeriö.

Kaivoslain tarkoittamat valtauksen esteet voidaan jakaa kahteen ryhmään. Osa on suoraan kaivoslaista johtuvia esim. rakennetut rakennuspaikat ympäristöineen, hautausmaa jne. Näiden suhteellisen yksiselitteisten esteiden lisäksi esteen voi muodostaa myös kunnan

harkinnanvarainen alueen maankäyttöön sidottu kanta valtakseen.

Jos kunta vastustaa valtausta alueiden käyttöön liittyvästä pätevästä syystä, ja maankäyttö on ratkaistu asemakaavalla tai oikeusvaikutteisella yleiskaavalla, voi ministeriö hyväksyä valtauksen vain erityisestä syystä. Puutosmäessä ja sen läheisyydessä on mm. asumista sekä matkailu- virkistys- ja suojelualueita, jotka sopivat huonosti yhteen uraanin hyödyntämisen kanssa. Alueella on oikeusvaikutteinen yleiskaava. Tällöin on erittäin epätodennäköistä, että valtauksen hyväksyvä päätös voisi saada lainvoimaa, jos kaupunki vastustaa valtausta.

Kaivoslain mukaisessa menettelyssä on valtaushakemuksessa selvitettävä se, ettei alueella ole valtauksen esteitä. Tässä tapauksessa todistusta esteettömyydestä on pyydetty maistraatilta, joka on edelleen pyytänyt lausuntoa mm. kaupungin kaavoitusosastolta. Kaivoslain mukaisessa menettelyssä esteettömyyden selvittämisen yhteydessä ei selvitetä kunnan kantaa valtakseen, vaan kunnan lausuntoa pyytää ministeriö myöhemmin.

Puutosmäen uraanivaltaushakemus on aiheuttanut laajaa vastustusta paikkakunnalla. Kaupunginvaltuustossa on tehty kaksi hanketta vastustavaa valtuustoaloitetta. Kaavoitusosasto on antanut lausuntonsa valtuustoaloitteista ennen esteettömyyttä koskevan lausuntopyynnön saapumista.

Asian on valmistellut toimistoinsinööri Heikki Hatakka puh. 017-185 418.

Esitän, että kaupunginhallitus päättää käsitellä tavanomaisesta poiketen myös maistraatille annettavan lausunnon valtauksen esteistä ja lausuu asiasta seuraavaa:

Puutosmäen alueella ja sen läheisyydessä on melko paljon ympärivuotista ja loma-asumista sekä matkailu-, virkistys- ja suojelualueita. Alueen maankäyttö on ratkaistu oikeusvaikutteisella yleiskaavalla. Uraanikaivostoiminta olisi ristiriidassa olevan

maankäytön ja voimassa olevan yleiskaavan kanssa, eikä se sovellu alueelle. Kaupunginhallitus ilmoittaa jo tässä vaiheessa kaupungin vastustavan kannan valtaukseseen. Lisäksi todetaan, että alueella on edelleen muitakin kaivoslain mukaisia esteitä. Erityisesti valtauksen etäisyys rakennuspaikoista ei useissa kohdissa täytä lain vaatimaa 50 m:n mitta. Näiden esteiden korjaamisella ei kuitenkaan ole merkitystä, koska kaupunki vastustaa valtausta kokonaisuutena, mikä kaivoslain 2. luvun 6 §:n 1. momentin 8. kohdan mukaisesti muodostaa esteen koko valtaukselle.

Merkittäään, että kuntalain mukaan (23 §)

kaupunginhallitus valvoo kunnan etua ja edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa.

Esityslistan liitteenä jaetaan Mirja Ylitalon ja 16 muun valtuutetun valtuustoaloite sekä Pekka Kantasen ja 16 muun valtuutetun valtuustoaloite (asianrot 2257/2008 ja 2256/2008) LIITE 5

Ehdotus

Kaupunginjohtaja:

Kh. hyväksyy yleiskaava-arkkitehdin esityksen. Lisäksi kh. saattaa kv:lle tiedoksi tehdyn päätöksen vastauksena valtuustoaloitteisiin.

Päätös

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan ehdotuksen.